

**Pytania zadane podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Grupy LOTOS S.A.
w dniu 27 czerwca 2011 roku**

- 1. Prośba o wyjaśnienie czy otrzymane przez Grupę LOTOS S.A. od Marszałka Województwa Pomorskiego uprawnienia na emisję CO₂ na lata 2011 i 2012 dotyczą elektrociepłowni, która ma powstać czy tej już istniejącej. Ponadto czy niewykorzystane, a przyznane uprawnienia w roku 2010 zostaną spieniężone czy wykorzystane w całości.**
(Jarosław Kotecki – pełnomocnik Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych z siedzibą we Wrocławiu)

Marek Sokołowski, Wiceprezes Zarządu wyjaśnił, iż przyznane uprawnienia dotyczą działającej już elektrociepłowni. Dodał, że aktualnie emisja CO₂ uległa zwiększeniu ze względu na wzrost przerobu ropy naftowej po zakończeniu realizacji Programu 10+ i oddaniu nowych instalacji do eksploatacji. W związku z powyższym otrzymane uprawnienia nie zostaną spieniężone.

- 2. Według posiadanych informacji Skarb Państwa w 2005 roku złożył wniosek o anulowanie transakcji dotyczącej sprzedaży udziałów spółki Naftoport Sp. z o.o., a Grupa LOTOS S.A. dysponuje pakietem udziałów ww. spółki. Prośba o wyjaśnienie czy jest znane uzasadnienie wniosku Skarbu Państwa dotyczące niniejszej transakcji i jaka jest szacunkowa wartość pakietu udziałów w księgach Grupy LOTOS S.A.**
(Jarosław Kotecki – pełnomocnik Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych z siedzibą we Wrocławiu)

Mariusz Machajewski, Wiceprezes Zarządu odpowiedział, że wniosek Skarbu Państwa dotyczy transakcji zakupu udziałów, która miała miejsce pod koniec lat 90-tych. Sprzedającym było wówczas Przedsiębiorstwo Państwowe Polska Żegluga Morska. W związku z powyższym powstały wątpliwości prawne czy ww. przedsiębiorstwo posiadało wszelkie wymagane zgody korporacyjne dotyczące przeprowadzenia niniejszej transakcji. Przedmiot sporu z punktu widzenia Spółki jest właściwie neutralny, ponieważ w przypadku anulowania transakcji Grupa LOTOS S.A. ma prawo wystąpić z roszczeniem do sprzedającego o równowartość kwoty transakcji. Sprawa dotyczy 2 udziałów o wartości poniżej 2 mln PLN za udział. Natomiast szacunkowa wartość księgowa wszystkich posiadanych udziałów wynosi około 7 mln PLN.

- 3. Prośba o wskazanie z czego wynika różnica w wysokości spłaty kredytu uzyskanego na realizację Programu 10+, która w 2011 roku oscyluje wokół 1,3 mld PLN, a w kolejnych latach wokół kilkuset mln PLN.**
(Jarosław Kotecki – pełnomocnik Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych z siedzibą we Wrocławiu)

Mariusz Machajewski, Wiceprezes Zarządu wyjaśnił, iż kwota, o której mowa powyżej w niewielkiej części dotyczy kredytu zaciągniętego na realizację Programu 10+, a wynoszącego 1,55 mld USD. Pakiet finansowania dotyczył również refinansowania zapasów obowiązkowych, których utrzymywanie nałożone zostało na Spółkę na mocy ustawy. Spłata niniejszego kredytu w kwocie 400 mln USD przypada na grudzień 2011 roku. W związku z powyższym w księgach Grupy LOTOS S.A. na koniec roku 2010 niniejsza wartość została ujęta jako wartość do spłaty do końca roku 2011. Jednakże Spółka ma zamiar dokonać refinansowania ww. kredytu i stosowne działania w tym kierunku zostały już podjęte. W przypadku kredytu na realizację Programu 10+ w 2011 rok, zgodnie z harmonogramem, Grupa LOTOS S.A. zobowiązana jest do spłaty około 40 mln USD.

- 4. Okres przejściowy wynikający z dołączenia do kompleksu rafineryjnego instalacji Programu 10+ pogorszył strukturę przerobu ropy naftowej w 2010 roku. Prośba o wskazanie jak długo taka sytuacja będzie się utrzymywać, gdyż symptomy takiego stanu rzeczy były widoczne jeszcze w I kwartale 2011 roku. W szczególności chodzi tutaj o bardzo dużą dynamikę frakcji ciężkich w sprzedaży.**
(Bogdan Kamola – akcjonariusz indywidualny)

Marek Sokołowski, Wiceprezes Zarządu wyjaśnił, iż okres pogorszenia struktury przerobu ropy zakończył się. Zacytowana przez akcjonariusza informacja dotyczyła roku 2010 – okresu po

przekazaniu do eksploatacji instalacji destylacji, które zwiększają przerób, ale nie pogłębiają go. Natomiast po oddaniu do eksploatacji instalacji Hydrokrakingu (MHC) oraz instalacji odasfaltowania rozpuszczalnikowego ROSE (Residual Oil Supercritical Extraction), które zostały uruchomione odpowiednio w połowie stycznia i pod koniec marca 2011 roku - głębokość przerobu zwiększyła się. Struktura przerobu ropy naftowej osiągnęła poziom powyżej uzyskiwanego przy przerobie 6 mln ton rocznie i obecnie jest istotnie wyższa niż w 2010 roku. Struktura podobnie jak przerób są limitowane przy pomocy rachunku optymalizacyjnego i rachunku handlowego.

- 5. Prośba o podanie głównych przyczyn załamania się eksportu paliwa lotniczego w związku ze znacznym spadkiem w 2010 roku wolumenu sprzedaży ww. produktu w porównaniu z rokiem 2009. Sprzedaż krajowa spadła o około 48 %, a eksport o około 21%.
(Bogdan Kamola – akcjonariusz indywidualny)**

Maciej Szozda, Wiceprezes Zarządu wyjaśnił, iż taka sytuacja wynika z optymalizacji produkcji, która jest realizowana poprzez dokonywanie wyboru pomiędzy sprzedażą paliwa lotniczego, a oleju napędowego. W ww. przypadku w taki sposób ułożyła się struktura zawartych kontraktów handlowych.

- 6. Prośba o informację czy zostały zachowane terminy spłaty pożyczek udzielonych LOTOS E&P Norge AS przez Grupę LOTOS S.A w kwotach 13 mln USD, 7 mln USD i 7 mln USD, które miały zostać spłacone w roku 2011 – czy istnieje możliwość przesunięcia terminów spłaty.
(Bogdan Kamola – akcjonariusz indywidualny)**

Mariusz Machajewski, Wiceprezes Zarządu odpowiedział, iż Grupa LOTOS S.A. udzieliła dwóch pożyczek spółce LOTOS E&P Norge AS w kwotach 7 mln USD oraz 13 mln USD. Razem saldo wynosi 20 mln USD i Spółka oczekuje ich spłaty w roku 2012.

- 7. Prośba o wskazanie czy umowy znaczące dla działalności Grupy LOTOS S.A. i dotyczące sprzedaży produktów mają przełożenie na obniżkę kosztów marketingowych.
(Bogdan Kamola – akcjonariusz indywidualny)**

Maciej Szozda, Wiceprezes Zarządu odpowiedział, iż niniejsze umowy mają wpływ na poziom kosztów marketingowych.

- 8. Prośba o przedstawienie wypadkowej przyczyn stojących na drodze do uruchomienia produkcji węglowodorów na złożu YME w związku z dużą ilością informacji na temat przesunięcia produkcji.
(Bogdan Kamola – akcjonariusz indywidualny)**

Paweł Olechnowicz, Prezes Zarządu odpowiedział, iż opóźnienia w realizacji projektu wynikają w szczególności z wadliwego wykonania części górnej platformy wiertniczej. Za niniejsze niedociągnięcia, zgodnie z prawem norweskim, odpowiada operator złoża. Obecnie większość z usterek została usunięta i platforma od 26 czerwca 2011 roku znajduje się na złożu. Grupa LOTOS S.A. w dalszym ciągu będzie obserwować działania podejmowane w celu uruchomienia produkcji, natomiast stosowne rozliczenie nastąpi po rozpoczęciu wydobywania ze złoża i funkcjonowania działalności operacyjnej. Termin rozpoczęcia produkcji został zdefiniowany przez operatora na koniec 2011 roku i podany publicznie przez szefa Talismana podczas ogłoszenia wyników za ubiegły rok.

- 9. Prośba o informację czy sprawdzanie spawów platformy jest faktem czy plotką dziennikarską?
(Jarosław Kotecki – pełnomocnik Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych z siedzibą we Wrocławiu)**

Paweł Olechnowicz, Prezes Zarządu wyjaśnił, iż rzeczywiście większość (ponad 50%) spawów zostało sprawdzonych i właściwie wszystkie pozostałe usterki naprawiono. Był to jeden z elementów prac wykonywanych w stoczni Rosenberg, natomiast problemem, który spowodował, że platforma nie mogła opuścić stoczni była wysoka fala na morzu.

- 10. Prośba o informację czy Zarząd potwierdza wysokie straty na poziomie operacyjnym w związku z opóźnieniem wydobycia ze złoża YME.
(Bogdan Kamola – akcjonariusz indywidualny)**

Paweł Olechnowicz, Prezes Zarządu poinformował, iż obecnie nie można mówić o żadnych stratach operacyjnych. Informacja na temat zysków będzie znana po rozpoczęciu produkcji i sprzedaży. Po rozpoczęciu działalności produkcyjnej będzie możliwość podliczenia zysków i poniesionych strat, a także dodatkowych kosztów opóźnionego wydobycia.

- 11. Prośba o przedstawienie w jaki sposób będzie kształtował się koszt wydobycia jednej baryłki ze złoża YME.
(Bogdan Kamola – akcjonariusz indywidualny)**

Paweł Olechnowicz, Prezes Zarządu wyjaśnił, iż w momencie rozpoczęcia wydobycia zostanie to określone. Nie jest to informacja, która może być rozpowszechniana publicznie, jednakże zostały przyjęte odpowiednie założenia i Spółka ma świadomość w jaki sposób obecnie kształtuje się koszt wydobycia.

- 12. Prośba o wskazanie jaki koszt poniesie Grupa LOTOS S.A. w związku z rezygnacją z licencji na złożu PL 556.
(Bogdan Kamola – akcjonariusz indywidualny)**

Paweł Olechnowicz, Prezes Zarządu poinformował, iż Spółka poniosła koszty przygotowania dokumentacji i uczestnictwa w projekcie, które zostały zawarte w sprawozdaniu. Grupa LOTOS S.A. nie prowadziła szczegółowych badań w tym zakresie. Zgodnie z przyjętymi zasadami w przypadku chęci uzyskania szczegółowych informacji należy zwrócić się na piśmie do Zarządu celem przygotowania stosownych informacji.

- 13. Prośba o przedstawienie oceny efektywności projektu OPTIMA pod kątem maksymalizacji zysku z zaangażowanego kapitału.**

Maciej Szozda, Wiceprezes Zarządu wyjaśnił, iż obecnie można mówić jedynie o prognozach efektywności projektu. Generalnym założeniem Spółki jest, aby nie realizować projektów, których stopa zwrotu wyniesie poniżej 10,5% IRR. Natomiast jak będzie się przedstawiać efektywność projektu OPTIMA w rzeczywistości będzie można stwierdzić najwcześniej w przyszłym roku. Obecnie stacje OPTIMA jeszcze nie funkcjonują, a pierwsze z nich zostaną uruchomione w ciągu następnych 2 tygodni.