

Pytania zadane podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Grupy LOTOS S.A.
w dniu 30 czerwca 2014 roku

Prośba o podanie głównych przyczyn spadku zysku netto Spółki w 2013 roku do (-) 14,8 mln PLN wobec zysku netto w wysokości ponad 834 mln PLN osiągniętego w 2012 roku.

(Bogdan Kamola – Akcjonariusz indywidualny)

Mariusz Machajewski, Wiceprezes Zarządu wyjaśnił, iż na obniżenie wyniku jednostkowego netto Spółki wpływ miały przede wszystkim niekorzystne warunki makroekonomiczne, które negatywnie oddziaływały na wysokość marż rafineryjnych w roku 2013 w stosunku do roku 2012. Nie bez znaczenia był również postój remontowy, który zatrzymał prace rafinerii w Gdańsku na okres ponad jednego miesiąca.

Prośba o określenie szans i zagrożeń w uzyskaniu 10% udziału w krajowym rynku detalicznym paliw w 2015 roku. Jaki jest procentowy udział poszczególnych instrumentów strategii marketingowej w osiągnięciu ww. wyniku.

(Bogdan Kamola – Akcjonariusz indywidualny)

Maciej Szozda, Wiceprezes Zarządu wyjaśnił, iż założony w Strategii wzrost udziału w krajowym rynku paliw należy traktować jako wzrost organiczny, czyli rozwój poprzez akwizycje istniejących sieci i nabywanie gruntów pod budowę nowych stacji paliw. Ciężko jest wagowo określić w jaki sposób poszczególne instrumenty wpływają na osiągnięcie ww. udziału w rynku, gdyż jest to pewnego rodzaju suma podejmowanych działań w ramach stosowanych instrumentów. Celem nadrzędnym jest przede wszystkim uzyskiwanie zamierzonej pozycji równomiernie w całym kraju. Ogólnopolska sieć stacji paliw znajduje się aktualnie w budowie i zakłada się, że stacje LOTOS znajdą swoje lokalizacje we wszystkich 49 dawnych miastach wojewódzkich. Następnie wokół tak przygotowanego szkieletu powstanie sieć stacji. Obecnie istotny negatywny wpływ na rynek detaliczny, a tym samym pozycję Spółki ma „szara strefa”. Mimo powyższych trudności, zgodnie z założeniami przyjętymi w Strategii szacuje się, że w 2015 roku osiągnięty zostanie założony pułap 10% udziału w rynku detalicznym. W nawiązaniu do powyższego – według oficjalnych informacji z POPiHN – „szara strefa” przejęła około kilkunastoprocentowy udział w rynku detalicznym w Polsce. Istnieje jednak duże prawdopodobieństwo, że podpisana przez Prezydenta RP ustawa regulująca ww. sytuację, znacząco przyczyni się do zniwelowania „szarej strefy” i rynek wróci do dawnych realiów.

Prośba o wyjaśnienie w jaki sposób zmiany w strukturze organizacyjnej Grupy LOTOS S.A., które nastąpiły w 2013 roku, wpłynęły między innymi na minimalizację kosztów zarządczych oraz poprawę efektywności poszczególnych Segmentów działalności.

(Bogdan Kamola – Akcjonariusz indywidualny)

Paweł Olechnowicz, Prezes Zarządu wyjaśnił, iż zmiany w strukturze organizacyjnej są procesem prowadzonym w celu poprawy efektywności działania i funkcjonowania Grupy Kapitałowej Grupy LOTOS S.A. i oczekiwane przez Zarząd efekty w ww. zakresie zostały osiągnięte.

Prośba o wyjaśnienie, jaka była w 2013 roku efektywność działań związanych z odzyskaniem kapitału zainwestowanego w projekt YME na Norweskim Szelfie Kontynentalnym.

(Bogdan Kamola – Akcjonariusz indywidualny)

Zbigniew Paszkowicz, Wiceprezes Zarządu wyjaśnił, iż w 2013 roku, dzięki działaniom, które były inicjowane przez Spółkę, udało się wyjść z patowej sytuacji. Główne osiągnięcie stanowi porozumienie z firmą SBM, która dostarczyła platformę. Spółka uzyskała adekwatne do poniesionych nakładów odszkodowanie i aktualnie realizowane jest porozumienie, którego głównym założeniem jest demontaż platformy przewidziany na rok 2015. Niniejszy proces przebiega bez zakłóceń i zgodnie z przyjętym harmonogramem. Niezależnie od powyższych działań prowadzone są analizy, których efektem ma być potwierdzenie czy alternatywne zagospodarowanie złoża YME będzie uzasadnione ekonomicznie - stosownie do uzgodnień w ramach Konsorcjum. Wynik niniejszych działań Spółka pozna jesienią bieżącego roku.

Prośba o wyjaśnienie jaka jest wewnętrzna stopa zwrotu przedsięwzięcia polegającego na nabyciu przez Grupę LOTOS od Centrica Norge pakietu aktywów Heimdal na Norweskim Szelfie Kontynentalnym za kwotę około 176 mln USD.

(Bogdan Kamola – Akcjonariusz indywidualny)

Mariusz Machajewski, Wiceprezes Zarządu wyjaśnił, iż Spółka nie podaje do wiadomości publicznej tak szczegółowych informacji. Wszelkie informacje, które dotyczą tego projektu można uzyskać z opublikowanego przez Spółkę komunikatu.

Prośba o wyjaśnienie czy nadal pozostaje aktualnym możliwość poprawienia wydajności produkcji ze złoża B3 znajdującego się na Morzu Bałtyckim.

(Bogdan Kamola – Akcjonariusz indywidualny)

Zbigniew Paszkowicz, Wiceprezes Zarządu wyjaśnił, iż zostały zrealizowane zamierzenia wyznaczone na rok 2013. Wyremontowano platformę bezzałogowej PG1, a jej włączenie do eksploatacji zwiększyło produkcję o ponad 20%. Natomiast w roku 2014, dzięki prawidłowej i bardzo efektywnej eksploatacji tego złoża, uzyskano dokument z Ministerstwa Środowiska uprawniający do kontynuowania wydobywania z ww. złoża przez kolejne 10 lat, tj. do połowy 2026 roku. W okresie tym wydobyte zostanie 1 mln ton ropy.

Prośba o wyjaśnienie jakie nakłady inwestycyjne poniosła Grupa LOTOS S.A. na zagospodarowanie złoża gazu ziemnego B4 i B6 przed podpisaniem umowy z firmą CalEnergy Poland, na mocy której spółka LOTOS Petrobaltic sprzedała 50% udziałów spółki Baltic Gas spółce CalEnergy Poland.

(Bogdan Kamola – Akcjonariusz indywidualny)

Zbigniew Paszkowicz, Wiceprezes Zarządu wyjaśnił, iż wielkość nakładów historycznych, które poniosła spółka LOTOS Petrobaltic określona została na poziomie około 50 mln PLN. Po przeprowadzonych analizach, nie dających oczekiwanego wyniku finansowego, dokonano odpisu księgowego ww. nakładów. Porozumienie ze spółką CalEnergy otworzyło dla Spółki dostęp do nowszych technologii, które dają możliwość zagospodarowania złóż w oparciu o niższe nakłady finansowe. Spowodowało to, że aktualne analizy wskazują na pozytywny wynik finansowy, który finalnie będzie potwierdzony na przełomie roku 2014 i 2015 - po zakończeniu fazy FEED. Natomiast wszelkie działania w tej chwili, zgodnie z podpisanym porozumieniem, pokrywa spółka CalEnergy.

Prośba o wyjaśnienie w jaki sposób zostały pokryte udziały nabyte przez CalEnergy. Czy była to gotówka czy zobowiązania związane przykładowo z wykonaniem badań geofizycznych lub planu zagospodarowania złóż.

(Bogdan Kamola – Akcjonariusz indywidualny)

Zbigniew Paszkowicz, Wiceprezes Zarządu wyjaśnił, iż udziały zostały pokryte częściowo gotówką, a częściowo zobowiązaniem do przeprowadzenia badań sejsmicznych złóż i fazy FEED projektu.

Prośba o wyjaśnienie czy na dzień dzisiejszy można stwierdzić, że na złożu B4 i B6 jest co najmniej 10 mld metrów sześciennych gazu ziemnego.

(Bogdan Kamola – Akcjonariusz indywidualny)

Zbigniew Paszkowicz, Wiceprezes Zarządu wyjaśnił, iż dokumenty zatwierdzone przez Ministerstwo Środowiska potwierdzają jednoznacznie, że na obu tych złożach, które mają podobny rozmiar, sumaryczna wielkość wynosi 4 mld metrów sześciennych. Analizy, które są aktualnie przeprowadzane, na podstawie wykonanych jesienią 2013 roku badań sejsmicznych 3D, potwierdzają tę wielkość z ewentualnym wzrostem rzędu 15 – 20 %. Powyższe wymaga jednak dalszych szczegółowych analiz. Nominalna wielkość obu złóż potwierdzona przez Ministerstwo Środowiska wynosi 4 mld metrów sześciennych i jest oznaczona jako kategoria 2P.

Prośba o wyjaśnienie czy można określić efektywność restrukturyzacji logistyki morskiej, przeprowadzonej w 2011 roku, w grupę shippingową w ramach LOTOS Petrobaltic, w wyniku której powstały m.in. spółki Miliana Shipping i Miliana Shipping Company.

(Bogdan Kamola – Akcjonariusz indywidualny)

Zbigniew Paszkowicz, Wiceprezes Zarządu odpowiedział, iż na obecnym etapie restrukturyzacji widoczne wyniki podejmowanych działań przekraczają przyjęte założenia. W zeszłym roku zrealizowany został dodatkowy element restrukturyzacji, który wzmocnił możliwości wykonywania przez spółkę badań geotechnicznych.

Prośba o wyjaśnienie dlaczego restrukturyzacją nie objęto spółki Afrodita Offshore Service znajdującej się na Antylach Holenderskich na wyspie Curacao – w bliżej nieokreślonej miejscowości, która miała ten sam profil działalności jak spółki wcześniej wymienione.

Zbigniew Paszkowicz, Wiceprezes Zarządu wyjaśnił, że powyższe wynikało z dokonanej analizy optymalizacji finansowej.